# BEST AVAILABLE COPY

#### ⑩ 日本国特許庁(JP)

⑩特許出願公開

### @ 公 開 特 許 公 報 (A) 昭62-285749

図発明の名称 パン類の製造方法

②特 額 昭61-128508

20出 願 昭61(1986)6月3日

⑫発 明 者 椎 名 正 彦 佐倉市直弥41-34

の発明者森川 陽 - 大宮市堀ノ内1丁目153番地

②発明者 冨田 次男 千葉市貝塚町1099の3

创出 願 人 日東製粉株式会社 東京都中央区八丁堀4丁目11番2号

⑪出 願 人 田辺製薬株式会社 大阪市東区道修町3丁目21番地

⑩代 理 人 弁理士 松 井 茂 外2名

#### 8時網 1番

#### 1. 発明の名称

パン類の製造方法

#### 2. 特許請求の範囲

- (I) パン生地にリバーゼ剤とバイタルグルテン とレシチンとを添加した後、臨酵ならびに焼成す ることを特徴とするパン類の製造方法。
- (2) 特許請求の範囲第1項において、パン生地の小麦粉100重量部に対して、リパーゼ削10~5000ppm、パイタルグルテン0.1~5重量部、レシチン0.01~1重量部を添加するパン類の製造方法。

#### 3. 発明の詳細な説明

#### 「技術分野」

本発明は、歯当りがサクク、軽い食感を有する パン類の製造方法に関する。

#### 「従来技術およびその問題点」

近年、パン類は、歯当りがサクク(噛み切りやすいこと)、軽い食感で、口溶けの良いものが好まれる傾向にある。このような歯当りのサクイバ

ンを製造する方法として、油脂や卵などの添加量 を増す方法や、冷蔵中種法による方法が知られて いる。

しかしながら、ショートニングなどの油脂や、 卵の添加量を増す方法では、それらを通常のもの よりも多量に使用しなければならないので、製パ ンコストがアップし、しかもカロリーが通常の がアップし、低カロリー指向がイン で上記のようなカロリーの高いパン 代に逆向することとなる。また、冷蔵中種法 り 歯室等の設備費がかかり、製パンコストのアップにつながる。

一方、本発明者等は、パン生地にリパーゼ剤を 添加することにより充分に歯当りのザクイパンが 得られることを見出した。

しかしながら、リバーゼ剤を添加すると、パンのボリュームが落ち、パンのクラムの弾力性が弱くなり、食パンをトーストした際に焼細りする傾向があり、さらに食感が口の中でベタつくという

新たな問題点が発生した。

#### 「発明の目的」

本発明の目的は、製造パンコストを大幅にアップさせることなく、しかもカロリーを高めることなく、歯当りのサクイパンを製造できるようにしたパン類の製造方法を提供することにある。

#### 「発明の構成」

本発明によるパン類の製造方法は、パン生地に リパーゼ剤とパイタルグルテンとレシチンとを添 加した後、内群ならびに焼成することを特徴とす る。

このように、本発明では、リパーゼ剤と共にパイタルグルテンとレシチンとを添加することにより、リパーゼ剤の添加による前記のような問題点を解決しつつ、歯当りがサクク、軽い食感で、口溶けの良いパンを製造することができる。

すなわち、パイタルグルテンを添加することにより、グルテンが増えて生地が強くなり、ガスの保持力が大きくなるので、リパーゼ剤の添加によるパンのポリューム落ちを防止できる。また、レ

上記範囲よりも多い場合はバンの食感が硬くなるという問題が生じる。さらに、レシチンの添加量が上記範囲よりも少ない場合はパンのクラムの弾力性が弱く、食感がベタ付くという問題が生じ、上記範囲よりも多い場合はレシチン臭が強く、バンのクラムの弾力性が強すぎるという問題が生じる。

#### 「発明の実施例」

実施例 | および比較例 | 、2、3、4

第1表に示す配合組成および工程条件で、中種 法により、食バンを製造した(実施例1)。

また、第1表の配合からリバーゼ剤、バイタルグルテン、レシチンを除き、本捏時の加水量を1%減じたもの(比較例1)、第1表の配合においてリバーゼ剤だけを添加したもの(比較例2)、第1表の配合においてバイタルグルテンだけを添加したもの(比較例3)、第1表の配合においてレシチンだけを添加したもの(比較例4)を、上記と同様にしてそれぞれ製造した。

なお、第1表において、使用したリバーゼ剤

シチンを添加することにより、クラムの弾力性が 強くなり、食感の付着性が弱くなるので、リパー ゼ剤の添加によるパンのクラムの弾力性低下と食 感のベタ付きを軽減することができる。

本発明におけるリバーゼ剤、バイタルグルテンおよびレシチンの作用機構は明らかではないが、パン生地の脂質とグルテンとの相互に何らかの作用をしているものと思われる。なお、本発明は、特にショートニングを使用したパンに対して大きな効果が得られる。

本発明の好ましい感様においては、パン生地の小麦粉100 重量部に対して、リパーゼ剤10~5000 ppm、パイタルグルテン0.1~5 重量部、レシチン0.01~1 重量部を添加する。リパーゼ剤の添加量が上記範囲よりも少ない場合はパンのポリュームが不足し、良いパンのボリュームが不足するという問題が生じ、パンのボリュームが不足するという問題が生じ、パンのボリュームが不足するという問題が生じ、パンのボリュームが不足するという問題が生じ、パンのボリュームが不足するという問題が生じ、

は「タリバーゼ」(商品名、田辺製薬株式会社製、10000 単位/g)であり、バイタルグルテンは「A グルK」(商品名、江崎グリコ株式会社製)であり、レシチンは大豆レシチン「レシオンP」(商品名、理研ビタミン株式会社製)である。

こうして製造した各食パンについて、10名のパネラーにより官能検査を行なった結果を第2表中、 ②は良好、 〇は 良好、 〇は 良好、 〇は き通。 、 × は 不良なことを表わしている。この場合、「 ものを 溶けるような食感を有するものを であった。 またとした。 するものを でんした。 またとし、 「 べり付き」は、 □の中でダンゴのは、 □の中でダンガウに、 でくいものを 不良とした。 でくり は、 □の中でくし、 「 べり付き」は、 □の中でくし、 「 べり付き」は、 □の中でくし、 「 べり付き」は、 □の中でくし、 「 なり付かないものを良好とし、 「 なり付かないものを良好と、 「 なり で 本でした。 一方 、 第2 要中に は まりものである。

第1表

		中種	本 捏
配合割合	小イイ砂食シ脱リパレ水 粉スス 「糖塩ョ豚パイシ ト乳 ビルン ニー が ロルン カー シー カー シー カー シー カー シー カー シー カー シー カー シー カー シー カー シー カー フー カー フー カー フー カー フー カー フー カー フー カー フー カー カー カー フー カー フー カー カー カー カー フー カー フー カー カー フー カー フー カー カー カー フー カー カー カ	7088 2.0 0.1 - - - 0.05 1 0.3	3088 - 5 2 5 2 - - - 26
工程条件	中 程 程 語 理 注 語 時 程 注 足 フ フ ン く 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	L1'M2'H1' 24.5℃ 270 分 L2'M2'H1' 1 M2'H5' 28.0℃ 25分 15分 プルマン型(240g × 6 個) 35分	

	ロどけ	歯当り	ベタ付き	比容積
実施例!	0	0	0	5.6
比較例:	0	0	0	5.5
比較例2	•	0	×	5.1
比較例3	0	0	0	6.0
比較例4	0	0	0	5.4

このように、実施例!は、比較例!、3、4に 比べて協当りがサクク、軽い食感が得られた。ま た、比較例2は、ベタ付き、比容積の点で劣って いた。なお、実施例!のパンは内色相も白かっ た

実施例2、比較例5、6、7、8

第3 表に示す配合組成および工程条件で、ストレート法により、イギリスパンを製造した(実施例2)。

また、第3表の配合からリパーゼ剤、パイタル グルテン、レシチンを除き、本捏時の加水量を2 %減じたもの(比較例5)、第3表の配合において

リパーゼ剤だけを添加したもの(比較例6)、第3 表の配合においてパイタルグルテンだけを添加したもの(比較例7)、第3表の配合においてレシチンだけを添加したもの(比較例8)を、上記と同様にしてそれぞれ製造した。

なお、第3表において、使用したリバーゼ剤、 バイタルグルテンおよびレシチンは、第1表に示 したものと同様である。

こうして製造した各イギリスパンについて、10名のパネラーにより官能検査を行なった結果を第4表に示す。なお、評価は第2表と同様にして行なった。

(以下、余白)

#### 第3 表

配合割合	小	100 88 2.0 0.1 3 2 3
	リパーゼ剤 パイタルグルテン レシチン 水	0.1 2 - 0.3 72
工程条件	ミキシング 捏上温度 腹酔時間 ベンチタイム 焼成(210℃)	L2°M2°H2°↓ M2°H5° -26.0 ℃ 120 分 20分 360g×4 個 35分

# BEST AVAILABLE COPY

	פצט	歯当り	ベタ付き	比容積
突施例2	0	0	0	5.2
比較例5	0	0	0	5.2
比較例6	0	0	×	4.7
比較例7	0	0	0	5.4
比較例8	0	0	<b>©</b>	5.0

このように、実施例2 は、比較例5 、7 、8 に 比べて歯当りがサクク、軽い食感が得られた。ま た、比較例6 は、ベタ付き、比容積の点で劣って いた。

実施例3、比較例9、10、11、12

第5 表に示す配合組成および工程条件で、加糖中種法により、菓子パンを製造した(実施例3)。

また、第5表の配合からリパーゼ剤、パイタルグルテン、レシチンを除き、本捏時の加水量を「 %減じたもの(比較例9)、第5表の配合において リパーゼ剤だけを添加したもの(比較例10)、第

第5表

		中種	本捏	
1	小麦粉	7088	30部	
1	イースト	3.0	-	
	イーストフード	0.1	-	
BC	砂糖	5	20	
合	食塩	-	1	
39	ショートニング	-	5	
合	脱脂粉乳	- :	3	
i .	<del>60</del>	-	5	
1	リパーゼ剤	0.1	-	
1	バイタルグルテン	1	-	
	レシチン	0.3	_	
	<b>*</b>	39	14	
	中種ミキシング	LI'M2'H1'		
	捏上温度			
I	验酵時間	120 分		
程	本捏ミキシング			
桑	捏上温度			
件	フロアタイム			
	ベンチタイム			
	焼成(210℃)	60g 🗆 — X	10分	

## BEST AVAILABLE COPY

5 表の配合においてパイタルグルテンだけを添加 したもの(比較例11)、第5 表の配合においてレ シチンだけを添加したもの(比較例12)を、上記 と同様にしてそれぞれ製造した。

なお、第5 表において、使用したリバーゼ剤、 バイタルグルテンおよびレシチンは、第1 表に示 したものと同様である。

こうして製造した各菓子パンについて、10名のパネラーにより官能検査を行なった結果を第6表に示す。なお、評価は第2表と同様にして行なった。

(以下、余白)

第6 表

		ロどけ	歯当り	ベタ付き	比容積
	実施例3	<b>Ø</b>	0	0	5.8
	比較例9	0	0	0	5.7
	比較例10	<b>Ø</b>	.0	×	5.3
	比較例日	0	0	0	6.0
	比較例12	0	0	0	5.7

このように、実施例3 は、比較例9、11、12に比べて協当りがサクク、軽い食感が得られた。また、比較例10は、ベタ付き、比容積の点で劣っていた。なお、実施例3 のパンは内色相も白かった。

#### 「発明の効果」

以上説明したように、本発明によれば、パン生地にリパーゼ剤、パイタルグルテンおよびレシチンを添加することにより、歯当りのサクク、軽い食感をもつパンを製造することができる。また、ポリューム落ちすることはなく、クラムの弾力性も従来のパンとほぼ同程度に得られる。